



**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor majetkový a stavebního řádu  
oddělení stavebního řádu**

Č.j.: SpKrÚ-35174/148B/2008/OMSŘ/MV-zast.

## USNESENÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 11 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o krajích“), vydává dne 29.4.2009 (poznámává do spisu) podle ustanovení § 97 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 66 odst. 2 správního řádu, v přezkumném řízení k rozhodnutí Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního, vodoprávního a dopravy (dále jen „stavební úřad“) ze dne 1.7.2008 č.j. ST 170/2008/Zd, výrok výrokové části, kterým bylo v závěru spojeného územního řízení se stavebním řízením vydáno rozhodnutí o povolení stavby „bytová zástavba lokalita „Hodinářka“ – I. etapa Přelouč“ na pozemcích parc. č. 749/3, 916/1, 916/104, 917/1, 1817/1, 1817/4, 1817/9, 1820/1, 1820/3 v katastrálním území Přelouč, zahájené usnesením ze dne 6.1.2009 č.j. SpKrÚ-35174/148B/2008/OMSŘ/MV/za, vypraveno dne 8.1.2009, toto usnesení:

Přezkumné řízení k rozhodnutí Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního, vodoprávního a dopravy (dále jen „stavební úřad“) ze dne 1.7.2008 č.j. ST 170/2008/Zd, výrok výrokové části, kterým bylo v závěru spojeného územního řízení se stavebním řízením vydáno rozhodnutí o povolení stavby „bytová zástavba lokalita „Hodinářka“ – I. etapa Přelouč“ na pozemcích p. č. 749/3, 916/1, 916/104, 917/1, 1817/1, 1817/4, 1817/9, 1820/1, 1820/3 v katastrálním území Přelouč, zahájené usnesením ze dne 6.1.2009 č.j. SpKrÚ-35174/148B/2008/OMSŘ/MV/za, vypraveno dne 8.1.2009

**se zastavuje,**

neboť krajský úřad po zahájení přezkumného řízení zjistil na podkladě rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj k rozhodnutí krajského úřadu v přezkumném řízení do výše citovaného rozhodnutí, avšak k výroku o umístění stavby, že právní předpis porušen nebyl a současně odpadl důvod vedení přezkumného řízení.

**Účastníci přezkumného řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:**

K2 invest s.r.o., IČ 260 08 921, Palackého třída 314, 537 01 Chrudim IV, zastoupená JUDr. Tomášem Plavcem, advokátem, Rooseveltova 335, 537 01 Chrudim

**Ostatní účastníci přezkumného řízení:**

Město Přelouč, Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč  
Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice  
Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice  
VČP Net, s.r.o., Pražská třída 485, 500 04 Hradec Králové  
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4  
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle

### **Odůvodnění:**

Ve výše uvedené věci bylo krajským úřadem vedeno přezkumné řízení z důvodu pochybností krajského úřadu o zákonnosti rozhodnutí – výroku o povolení stavby, z důvodu rozporu povolované stavby s územně plánovací dokumentací. Ministerstvo pro místní rozvoj, jako nadřízený správní orgán krajskému úřadu ve věcech územního rozhodování a stavebního řádu, ve svém rozhodnutí ze dne 17.4.2009, č.j. 11457/2009-83/845, k rozhodnutí krajského úřadu v přezkumném řízení k výše citovanému rozhodnutí – výroku o umístění stavby, vyjádřilo názor, že o umístění předmětné stavby bylo rozhodnuto v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (ust. § 90 stavebního zákona) a z toho důvodu současně zastavilo přezkumné řízení. Krajský úřad vázán na podkladě ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu právním názorem nadřízeného správního orgánu pak dospěl ke shodnému závěru v přezkumném řízení do výroku o povolení stavby a vzhledem k tomu, že podle ust. § 97 odst. 1 správního řádu bylo po zahájení přezkumného řízení zjištěno, že právní předpis porušen nebyl, zastavil krajský úřad přezkumné řízení usnesením, které se v souladu s ust. § 97 odst. 1 správního řádu poznamenává do spisu.

Na základě povinnosti, kterou odvolacímu orgánu ukládá ust. § 76 odst. 3 správního řádu, vyzumívá krajský úřad účastníky řízení o vydání předmětného usnesení, které bylo v souladu s ust. § 97 odst. 1 ve spojení s ust. § 66 odst. 2 správního řádu poznamenáno do spisu.

### **Poučení:**

Vzhledem k tomu, že předmětné usnesení bylo v souladu s ust. § 97 odst. 1 správního řádu pouze poznamenáno do spisu, není odvolání proti němu v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu přípustné.

V Pardubicích dne 29.4.2009



**JUDr. Michal Votřel**  
vedoucí odboru  
v z. Jan Klimeš  
vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Miroslav Vohlídal, oprávněná úřední osoba

Vypraveno dne:

**Doručí se (vyrozumění účastníků řízení):**

JUDr. Tomáš Plavec, advokát, Rooseveltova 335, 537 01 Chrudim  
Město Přelouč, Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč  
Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice  
Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice  
VČP Net, s.r.o., Pražská třída 485, 500 04 Hradec Králové  
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4  
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle

**Obdrží na vědomí:**

Městský úřad Přelouč, odbor stavební, vodoprávní a dopravy, Masarykovo nám. 25, Přelouč